

## الكَلابية

### ( ١ ) التعريف :

الكلاية فرقة تنتسب إلى أبي محمد عبد الله بن سعيد بن كُلاب القطان البصري . ولقب كُلاباً لأنه كان يجتذب الخصم إليه بقوته في المناظرة ، كما يجتذب الكُلاب الشيء إليه . وكان رأس المتكلمين بالبصرة في زمنه <sup>(١)</sup> . وكان يرد على المعتزلة والجهمية ، وكانت له معهم مناظرات ومجادلات ، وهو الذي دمر المعتزلة في مجلس الخليفة المأمون وفضحهم ببيانه <sup>(٢)</sup> . وزعم البعض أنه أخو يحيى ابن سعيد القطان الحافظ العالم بالحديث النبوي ، وهذا غير صحيح <sup>(٣)</sup> . واتهم ابن كلاب بأنه ابتدع أقواله ليدخل دين النصارى في دين المسلمين إرضاء لأخته النصرانية لما اعترضت على إسلامه ، وقد كذب ذلك ابن تيمية <sup>(٤)</sup> والذهبي <sup>(٥)</sup> . ولم تشر مصادر ترجمته إلى شيوخه ، وأما تلامذته فقد ذكر منهم الذهبي <sup>(٦)</sup> : داود الظاهري ، والحاتر المحاسبي .

### ( ب ) النشأة والتطور :

نشأت الكلاية على يد عبد الله بن سعيد بن كلاب الذي عاش في زمن شهد سطوة المعتزلة وتسلطهم واستمالتهم للخلفاء ، وبلغ ذلك ذروته في عهد الخليفة المأمون بن هارون الرشيد ، واستمر في عهد المعتصم والواثق إلى أن رفع الله هذا البلاء في زمن المتوكل . وقد وقعت مناظرات ومساجلات بين ابن كلاب وبين المعتزلة والجهمية ، وأراد ابن كلاب نصره عقيدة السلف الصالح بالطرق والبراهين العقلية والأصولية ، حتى عدّه كثير من المؤرخين للفرق من متكلمة أهل السنة والجماعة .

(١) السير (١٧٤/١١) . (٢) أصول الدين للبغدادى ص (٣٠٩) .

(٣) لسان الميزان (٢٩١/٣) ، إتحاف السادة المتقين (٦/٢) .

(٤) منهاج السنة (٣٩٧/٢) ، ودرة التعارض (١٥٥/٦) ، ومجموع الفتاوى (٥٥٥/٥ ، ١١٥/٨) .

(٥) السير (١٧٥/١١) . (٦) السير (١٧٥/١١) .

قال المقدسي : « الكلاية أصحاب عبد الله بن كلاب ، مناظرهم ولسانهم وبدرهم » (١) .

وقال الشهرستاني : « حتى انتهى الزمان إلى عبد الله بن سعيد الكلاي ، وأبي العباس القلانسي ، والحارث بن أسد المحاسبي . وهؤلاء كانوا من جملة السلف ، إلا أنهم باشروا علم الكلام ، وأيدوا عقائد السلف بحجج كلامية وبراهين أصولية » (٢) .

وهذان المذكوران - المحاسبي والقلانسي - وغيرهما ، هم من تلامذته الذين نشروا مذهبه ، إلى أن تلقف هذا المذهب في القرن الرابع الهجري كل من : أبي منصور الماتريدي المتوفى سنة (٣٣٣) ، وأبي الحسن الأشعري المتوفى سنة (٣٣٠) ، فنشروا أقوال ابن كلاب ، وأشاعوها ، وهكذا تطور المذهب الكلاي على أيدي هؤلاء ومن جاء بعدهم من الماتريدية والأشعرية ، وذلك كما في مسائل العلو والاستواء والرؤية وغيرها على النحو التالي :

(١) كان ابن كلاب مثبتاً للعلو والاستواء ، مثبتاً للرؤية ، بينما نفى الماتريدية والأشعرية صفة العلو ، وقالوا : إن الله لا داخل العالم ولا خارجه . وأولوا الاستواء بأنه الاستيلاء ، وأما بخصوص الرؤية فإنهم اشتروا لها شروطاً مخترعة ، فقالوا : يرى بلا جهة ولا مسافة . بل إن بعض محققهم صرحوا بأنه ليس بينهم وبين المعتزلة خلاف في مسألة الرؤية فإنها - عندهم - رؤية قلبية وليست بصرية .

(٢) في الإيمان : كان ابن كلاب يقول في الإيمان : إنه معرفة بالقلب وإقرار باللسان . ويرى صحة إيمان المقلد ، ويحكم له بالإسلام ، بينما يذهب جمهور الأشعرية والماتريدية إلى أن الإيمان تصديق بالقلب ، ولا يشترطون لزوم النطق باللسان . ويرى بعض منهم عدم صحة إيمان المقلد (٣) .

(٣) في القدر : كان ابن كلاب يثبت القدر في الجملة على طريقة أهل السنة والجماعة ، أما الأشعري فإنه أتى بعد ذلك بنظرية (٤) الكسب ، وهي أقرب ما تكون إلى مذهب الجبرية .

(٢) الملل والنحل (١/٨٥) .

(١) البدء والتاريخ (٥/١٥٠) .

(٣) انظر فتح الباري لابن حجر (١٣ : ٣٦٢) .

(٤) شرح المواقف (٨/١٤٥ ، ١٤٦) .

### (ج) مصادر التلقي :

ذكرنا فيما سبق أن ابن كلاب أراد نصرة السنة ببراہین أصولية وحجج عقلية ؛ فلذا كان يقدم العقل على النقل في بعض المسائل ، قال السجزي : « فلما نبغ ابن كلاب وأضرابه وحاولوا الرد على المعتزلة من طريق مجرد العقل وهم لا يخبرون أصول السنة ولا ما كان السلف عليه ولا يحتجون بالأخبار الواردة ، ذلك زعمًا منهم أنها أخبار آحاد وهي لا توجب علمًا » <sup>(١)</sup> .

### فمن ذلك : مسألة القرآن :

فقد كان الناس فريقين في شأن القرآن ، حيث ذهب أهل السنة إلى أن القرآن كلام الله غير مخلوق ، وذهب المعتزلة إلى أنه مخلوق ، فحاول ابن كلاب التوسط بين المذهبين ، فأتى بقول ثالث تلفيق منهما ، فقال : « إن القرآن هو حكاية عن كلام الله » . مع أنه يقول : « إن كلام الله تعالى غير مخلوق » . وهو أول من أحدث القول ببدعة الكلام النفسي وأنكر الحرف والصوت ، وهذه البدعة لا دليل عليها من الشرع ، وإنما أتى بها لما ظنها دليلًا عقليًا لنصرة مذهب أهل السنة والجماعة <sup>(٢)</sup> .

### بعض مسائل الصفات :

فقد صرف بعض النصوص في الصفات عن ظاهرها ، واستخدم التأويل العقلي ، وذلك في مثل صفة الأصابع لله تعالى ، فقد صرف النص عن ظاهره ، وأول الأصابع بأنها نعم الله تعالى ، فحديث : « إن القلوب بين إصبعين من أصابع الرحمن ... » <sup>(٣)</sup> فالإصبعان هنا نعمتان من نعم الله تعالى <sup>(٤)</sup> .

وأما عموم المسائل الأخرى فإنه قدم فيها النقل على العقل . ومما يدل على ذلك إثباته للصفات الخبرية ، كالوجه والعين واليد ، والصفات الفعلية ، كالعلو

(١) الرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي (ص ٨١) .

(٢) المصدر السابق ، نفس الصفحة .

(٣) مسلم ، كتاب القدر ، باب تصريف الله تعالى القلوب كيف يشاء (٤/٢٠٤٥ ح ٢٦٥٤) من حديث عبد الله بن عمرو .

(٤) طبقات الحنابلة (٢/١٣٣) .

والاستواء . فقد قال بعد كلامه عن تقرير صفة العلو : فكيف يكون الحق في خلاف ذلك والكتاب ناطق به وشاهد له <sup>(١)</sup> .

أما من اتبعوا طريقته فقد توسعوا في استعمال العقل حتى قدموه على النقل في أكثر المسائل ، ويدل على ذلك إنكارهم للصفات الخبرية ، كالوجه والعين واليدين ، وكذلك الصفات الفعلية ، كالعلو والاستواء وغيرها ، وكثير من هؤلاء ممن انتسب إلى الأشعري والماتريدي . وسأنقل هنا قولاً لأحد أئمة الماتريدية في بيان منهجهم ، ثم أتبعه بقول لأحد أئمة الأشعرية توضح منهجهم كذلك في التلقي :

(١) قال الزبيدي الماتريدي : « إن الشرع إنما ثبت بالعقل ... ، فلو أتى الشرع بما يكذبه العقل وهو شاهده لبطل الشرع والعقل معاً . إذا تقرر هذا فنقول : كل لفظ يرد في الشرع ... وهو مخالف للعقل ... إما أن يتواتر أو ينقل آحاداً ، والآحاد إن كان نصّاً لا يحتمل التأويل قطعنا بافتراء ناقله أو سهوه أو غلظه ، وإن كان ظاهراً فظاهره غير مراد ، وإن كان متواتراً فلا يتصور أن يكون نصّاً لا يحتمل التأويل ، بل لا بد وأن يكون ظاهراً ... » <sup>(٢)</sup> .

(٢) قال الرازي الأشعري : اعلم أن الدلائل القطعية العقلية إذا قامت على ثبوت شيء ثم وجدنا أدلة نقلية يشعر ظاهرها بخلاف ذلك ، فهناك لا يخلو الحال من أحد أمور أربعة :

(أ) إما أن يصدق مقتضى العقل والنقل فيلزم تصديق النقيضين ، وهو محال .

(ب) وإما أن يبطل فيلزم تكذيب النقيضين ، وهو محال .

(ج) وإما أن يصدق الظواهر النقلية ويكذب الظواهر العقلية ، وذلك باطل ؛ لأنه لا يمكننا أن نعرف صحة الظواهر النقلية إلا إذا عرفنا بالدلائل العقلية إثبات الصانع وصفاته وكيفية دلالة المعجزة على صدق الرسول ﷺ وظهور المعجزات على محمد ﷺ ، ولو جوزنا القدح في الدلائل العقلية القطعية ، صار العقل متهمًا غير

(١) درء التعارض (١٩٤/٦) ونقله عن ابن فورك .

(٢) شرح الإحياء للزبيدي (١٠٥/٢ ، ١٠٦) ، وانظر أصل هذا القانون الكلي في تبصرة الأدلة (ص

٥٤) ، والنور اللامع (ص ٨٠ ، ٨١) .

مقبول القول ، ولو كان كذلك لخرج أن يكون مقبول القول في هذه الأصول ، وإذا لم تثبت هذه الأصول خرجت الدلائل النقلية عن كونها مفيدة ، فثبت أن القدح في العقل لتصحيح النقل يفضي إلى القدح في العقل والنقل معاً وأنه باطل ، ولما بطلت الأقسام الأربعة لم يبق إلا أن يقطع بمقتضى الدلائل العقلية القاطعة بأن هذه الدلائل النقلية إما أن يقال : إنها غير صحيحة ، أو يقال : إنها صحيحة ، إلا أن المراد منها غير ظواهرها ... (١) .

**والحاصل :** أن عامة المتبعين لابن كلاب من المتأخرين يجعلون العقل أصل التلقي في مسائل الإلهيات ويجعلون النقل تابعا ، ثم إن أهل التصوف منهم يضيفون الكشف والدوق كمصادر للتلقي ، فيقدمونها على النص ، ويؤولون النص ليوافقهم (٢) .

وكل هذه الطرق مخالفة للحق الذي ينبغي أن يكون عليه المسلم . والواجب تقديم النص والنقل على ما عداه ، فإنه وحي الله تعالى الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه . وأما العقل فإنه يخطئ ويصيب ، ولا يجوز جعله عمدة التلقي فضلاً عن تقديمه على النقل والنص . والنص حجة بين الإنسان وبين ربه عز وجل ، فالواجب تقديمه على كل ما سواه ، وجعله العمدة في التلقي ، وما سواه فإنه له تابع وشاهد فقط .

#### ( د ) الأصول والمبادئ :

لقد وافق ابن كُلاب أهل السنة والجماعة في بعض أصوله ، وخالفهم في بعضها الآخر . وسوف أقصر فقط على ابن كُلاب دون المنتسبين إليه الذين لحق بعضهم بالماتريدي وبعضهم بالأشعري . ونظراً لعدم وجود كتب لابن كُلاب ، فسأنقل عنه من خلال المصادر التي ذكرت أقواله كمقالات الأشعري وغيرها .

#### أولاً : الأصول التي وافق فيها ابن كُلاب أهل السنة والجماعة :

##### (١) إثبات الأسماء الحسنى لله تعالى :

(١) أساس التقديس للرازي (ص ١٦٨ ، ١٧٣) .

(٢) الرسالة اللدنية للغزالي ضمن مجموعة القصور العوالي (١١٤/١ - ١١٨) .

فيقول : لم يزل الله تعالى عالماً ، قادراً ، حياً ، سميعاً ، بصيراً ، عزيزاً ، عظيماً ، جليلاً ، متكبراً ، جباراً ، كريماً ، جواداً ، واحداً ، صمداً ، فرداً ، باقياً ، رباً ، إلهاً ، مريداً ، كارهاً ، راضياً عمن علم أنه يموت مؤمناً وإن كان أكثر عمره كافراً ، ساخطاً على من علم أنه يموت كافراً وإن كان أكثر عمره مؤمناً ، محباً ، مبغضاً ، موالياً ، معادياً ، قاتلاً ، متكلماً ، رحماناً <sup>(١)</sup> .

## (٢) في الصفات :

### ( أ ) الصفات الخبرية :

يثبت ابن كُلاب بعض الصفات الخبرية ، كالوجه واليد والعين والحياة والسمع والبصر والقدرة ، فيقول : « أطلق اليد والعين والوجه خبراً ؛ لأن الله أطلق ذلك ، ولا أطلق غيره ، فأقول : هي صفات الله عز وجل ، كما قال في العلم والقدرة والحياة أنها صفات » <sup>(٢)</sup> .

وقال : « بعلم ، وقدرة ، وحياة ، وسمع ، وبصر ، وعزة ، وعظمة ، وجلال ، وكبرياء ، ووجود ، وكرم ، وبقاء ، وإرادة ، وكراهة ، ورضى ، وسخط ، وحب ، وبغض ، وموالة ، ومعادة ، وقول ، وكلام ، ورحمة ، وأنه قديم لم يزل بأسمائه وصفاته » <sup>(٣)</sup> .

ويقول أيضاً : « معنى أنه عالم : أن له علماً ، ومعنى أنه قادر : أن له القدرة ، ومعنى أنه حي : أن له حياة ، وكذلك القول في سائر أسمائه وصفاته » <sup>(٤)</sup> .

### (ب) الصفات الفعلية :

يثبت ابن كُلاب بعض الصفات الفعلية ، كالاستواء والعلو ، فيقول في كتاب الصفات : « فرسول الله ﷺ وهو صفوة الله من خلقه ، وخيرته من بريته ، وأعلمهم

(١) مقالات الإسلاميين للأشعري (ص ١٦٩) ط . ريتز .

(٢) مقالات الإسلاميين (ص ٢١٧ - ٢١٨) .

(٣) مقالات الإسلاميين (ص ١٦٩) .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

جميعاً به ، يجيز السؤال بأين وبقوله ، ويستصوب قول القائل : إنه في السماء ، ويشهد له بالإيمان عند ذلك ، وجهم بن صفوان وأصحابه لا يجيزون الأين زعموا ، ويحيلون القول به ، ولو كان خطأ كان رسول الله ﷺ أحق بالإنكار له ، وكان ينبغي أن يقول لها : لا تقولي ذلك فتوهمين أن الله عز وجل محدود ، وأنه في مكان دون مكان ، ولكن قللي : إنه في كل مكان ؛ لأنه الصواب دون ما قلت ، كلا ، لقد أجازته رسول الله ﷺ مع علمه بما فيه وأنه أصوب الأقاويل ، والأمر الذي يوجب الإيمان لقائله ، ومن أجله شهد لها بالإيمان حين قالت ، فكيف يكون الحق في خلاف ذلك ؟ والكتاب ناطق به وشاهد له » (١) .

وقال ابن كُلاب أيضاً : ولو لم يشهد لصحة مذهب أهل السنة والجماعة في هذا الفن خاصة إلا ما ذكرنا من هذه الأمور لكان فيه ما يكفي ، كيف وقد غرس في بنية الفطرة ومعارف الآدميين من ذلك ما لا شيء أبين منه ولا أوكد ؟ لأنك لا تسأل أحداً من الناس عنه ، عربياً ولا عجمياً ، ولا مؤمناً ولا كافراً ، فتقول : أين ربك ؟ إلا قال : في السماء ، إن أفصح ، أو أوماً بيده أو أشار بطرفه إن كان لا يفصح ، ولا يشير إلى غير ذلك من أرض ولا سهل ولا جبل ، ولا رأينا أحداً داعياً له إلا رافعاً يديه إلى السماء ، ولا وجدنا غير الجهمية يسأل عن ربه فيقول : في كل مكان - كما يقولون - وهم يدعون أنهم أفضل الناس كلهم ، فتاهت العقول ، وسقطت الأخبار ، واهتدى جهم وحده وخمسون رجلاً معه ، نعوذ بالله من مضلات الفتن (٢) .

وأما الاستواء فإنه يقول : فنحن لا نحتشم أن نقول : استوى الله على العرش ، ونحتشم أن نقول استوى على الأرض ، واستوى على الجدار وفي صدر البيت (٣) .

ويرى ابن كُلاب أن استواء الله تعالى على العرش بلا مماسة (٤) .

(١) درء التعارض (١٩٣/٦ ، ١٩٤) ، ونقله عن ابن فورك .

(٢) نفس المصدر السابق (١٩٤/٦) .

(٣) نفس المصدر (١١٩/٦ ، ١٢٠) .

(٤) أصول الدين للبغدادي (ص ١١٣) .

### (٣) في الرؤية :

يثبت ابن كُلاب رؤية المؤمنين لربهم سبحانه وتعالى بأبصارهم في الجنة ، ولا يرى مانعاً عقلياً من ذلك ، بالنظر إلى أن كل قائم بنفسه يرى <sup>(٤)</sup> .

### (٤) في الإيمان :

يوافق ابن كُلاب أهل السنة والجماعة في الحكم بصحة إيمان المقلد ، وكذلك يوافق أهل السنة أيضاً في شأن مرتكب الكبيرة ، وأنه فاسق لم يخرج من الإيمان ، وإنما هو تحت المشيئة الإلهية ، فإن شاء عذبه ، وإن شاء غفر له <sup>(٥)</sup> .

غير أنه يأخذ اتجاهًا مخالفًا لأهل السنة في تعريف الإيمان ، كما سترى ذلك فيما بعد - إن شاء الله - ضمن الأصول التي خالف فيها أهل السنة .

### (٥) القدر :

يثبت ابن كُلاب أن الخير والشر بإرادة الله تعالى ، وأن ما يقع في الكون بمشيئة الله وإرادته ، وأن أفعال العباد من خير وشر خلق لله تعالى .

يقول ابن كُلاب : أقول في الجملة : إن الله أراد حدوث الحوادث كلها خيرها وشرها ، ولا أقول في التفصيل : إنه أراد المعاصي ، وإن كانت من جملة الحوادث التي أراد حدوثها . كما أقول في الجملة عند الدعاء : يا خالق الأجسام . ولا أقول : يا خالق القروود والخنازير والدم والنجاسات ، وإن كان هو الخالق لهذه الأشياء كلها <sup>(١)</sup> .

(١) المجرد لابن فورك (ص ٣٣٣) ، وأصول الدين للبغدادى (ص ٩٧) ، والأشعري في المقالات

(ص ٢٩٨) ، وابن تيمية في منهاج السنة (٢٥٤/٣) .

(٢) المقالات للأشعري (ص ٢٩٣ ، ٢٩٨) .

(٣) أصول الدين للبغدادى (ص ١٠٤) .



## ثانيًا : الأصول التي خالف ابن كلاب فيها أهل السنة والجماعة :

### (١) في الصفات :

فابن كُلاب وإن وافق السلف في إثبات صفات الذات ، لكنه خالفهم فنفي الصفات والأفعال الاختيارية ، مثل : الرضى والغضب والمحبة والكرم ، بل جعل كل هذه الصفات ذاتية أزلية ، تمامًا كصفات السمع والبصر ؛ وذلك لأنه ينفي الصفات والأفعال الاختيارية ، لأنه يرى أن في إثباتها إقرارًا بحلول الحوادث في ذات الله تعالى ، كذلك روي عنه التأويل في بعض الصفات ، حيث أوّل الأصابع بالنعمة .

### (٢) في مسألة القرآن والكلام الإلهي :

فعلى الرغم من إقرار ابن كُلاب بأن القرآن كلام الله غير مخلوق ، لكنه أتى ببدعة عجيبة ، وهي أن القرآن إنما هو حكاية عن كلام الله تعالى ، وأتى ببدعة الكلام النفسي الذي ليس بحرف ولا صوت <sup>(١)</sup> ، وقال : إن الكلام الإلهي قائم بذات الله ، تمامًا كما أن القدرة قائمة به ، والعلم قائم به ، وأن كلام الله تعالى لا ينقسم ولا يتبعض ، وليس بحروف وصوت ، وأنه معنى واحد بالله عز وجل ، وأن رسم القرآن يتغاير ، ولكن كلام الله نفسه لا يتغاير ولا يتجزأ ، وأنه معنى واحد ، وإنما يسمى أمرًا لعله ، ونهيًا لعله ، وخبرًا لعله ، وأن كلامه تعالى لا يتصف بالأمر والنهي والخبر أزلًا ، بل يرى أن هذه الأمور حادثة مع قدم الكلام الإلهي نفسه ، وهكذا يطول كلامه في شأن القرآن ، لكنه إن وافق أهل السنة في جزء من كلامه فقد خالفهم في كثير مما يتعلق بصفة الكلام ، كما يتضح ذلك مما نقلناه <sup>(٢)</sup> .

### (٣) قوله بالموافاة :

ومعناها أن الله لم يزل راضيًا عمن يعلم أنه يموت مؤمنًا ، وإن كان أكثر عمره كافرًا ، ولم يزل ساخطًا على من يعلم أنه يموت كافرًا ، حتى وإن كان أكثر عمره

(١) الرد على من أنكر الحرف والصوت للسجزي (ص ٨١) ، و(ص ١٧٨) .

(٢) المقالات للأشعري (ص ٢٩٨ ، ٥٨٤ ، ٥٨٥) ، المجرد لابن فورك (ص ٦٠) ، مجموع

الفتاوى (٢٧٢/١٢) ، التسعينية لابن تيمية (ص ٨٧) ، مختصر الصواعق (٢٩٠/٢) ، أصول الدين

للبيضاوي (ص ١٠٨) ، الإرشاد للجويني (ص ١١٩) ، نهاية الإقدام للشهرستاني (ص ٣٠٣) .

مؤمنًا . ويفهم من ذلك أن الرضى عن المؤمن - الذي كان كافرًا - بعد السخط عليه لا يكون أبدًا ؛ حتى لا يقول : إن الله حدث له أمر لم يكن موجودًا من قبل <sup>(١)</sup> .

#### (٤) في الإيمان :

يذهب ابن كُلاب إلى تعريف الإيمان بأنه الإقرار باللسان والمعرفة . وهو بهذا يخالف جماهير أهل السنة والجماعة ، فإن الإيمان عند السلف - أهل السنة والجماعة - تصديق بالقلب ، وإقرار باللسان ، وعمل بالجوارح <sup>(٢)</sup> - فهم يجعلون الأعمال داخلة في مسمى الإيمان ، أما ابن كُلاب فيخالفهم في ذلك ، وإن كان يوافق في مسألة صحة إيمان المقلد ومرتكب الكبيرة كما سبق الكلام عنه .

وكذلك له قول آخر عجيب في صفات الذات ، وهو أن صفات الباري سبحانه وتعالى لا تتغير ، وأن العلم لا هو القدرة ولا غيرها ، وكذلك كل صفة من صفات الذات لا هي الصفة الأخرى ولا غيرها <sup>(٣)</sup> .

وهو بهذا يقترب من قول النفاة من المعتزلة ، كأبي الهذيل العلاف المعتزلي ، فإن الأشعري لما نقل مقالة أبي الهذيل في صفات الذات ، وأن الصفة منها لا يقال فيها هي الأخرى ولا هي غيرها ، قال الأشعري : وهذا نحو ما أنكر من قول عبد الله ابن كُلاب <sup>(٤)</sup> .

#### (هـ) أشهر الرجال والفرق :

##### أولاً : أشهر الرجال :

قام تلامذة لعبد الله بن كُلاب بنشر مذهبه والانتصار له والذب عنه ؛ لذلك سُموا الكُلابية ؛ وأشهر هؤلاء التلاميذ هم :

#### ( أ ) الحارث بن أسد المحاسبي البغدادي ، أبو عبد الله :

ولد بالبصرة عام ١٦٥ هـ تقريبًا ، وانتقل إلى بغداد فعاش بها ، وكان المحاسبي

(١) المقالات للأشعري (ص ٢٩٨ ، ٥٤٧) ، المجرد لابن فورك (ص ٤٥) .

(٢) أصول الدين للبغدادي (ص ١٠٤ ، ١٤٩) ، وطبقات السبكي (١/٩٥) .

(٣) المقالات (ص ١٧٠ ، ٥٤٦) . (٤) المقالات (ص ١١٧) .

مشهورًا بالتصوف ، وكان يرى كفر المعتزلة ، وكان على خلاف مع أبيه الذي نسب إلى القول في القدر بقول المعتزلة ، حتى إن الحارث دعاه إلى تطبيق أمه ، ولما مات لم يأخذ من تركته شيئًا .

وكان الحارث على صلة بأهل الحديث ، وروى عن بعضهم ، لكنه انشغل بالتصوف والكتابة في شأن التصوف حتى نقم عليه أهل الحديث ، ومنهم الإمام أحمد رحمه الله تعالى .

وقد اهتم المحاسبي اهتمامًا كبيرًا بإصلاح القلب والنية والعمل ، وصنف في ذلك التصانيف الكثيرة ، واهتم به جدًا ، وكان مع ذلك يأمر باتباع الكتاب والسنة ولزوم حدودهما ، ويحذر من مخالفتهما جدًا ، غير أنه انتقد بعض أهل الحديث والفقه بما لا يتابع ولا يوافق عليه بحال . وقد وافق الحارث أهل السنة في إثبات الصفات الإلهية على الجملة ، وكذلك إثبات أن القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ، كذلك فإنه انتصر بشدة لإثبات صفة العلو والاستواء ، ورد على الحلولية ردًا موسعًا قويًا ، وكذلك وافق أهل السنة في إثبات الشفاعة ، وفي مسألة مرتكب الكبيرة ، وشنع بشدة على المعتزلة ووصفهم بالضلال .

غير أنه قد روي عنه أقوال في شأن الصفات والأفعال الاختيارية يوافق فيها ابن كُلاب ، بما يعني نفي الصفات والأفعال الاختيارية ، إذ حكم بأزلية الصفات جميعها ، وله نصوص في ذلك يرجع إليها في مواضعها <sup>(١)</sup> .

وقد ذكر غير واحد أنه وافق ابن كُلاب في هذه المقالات ونحوها <sup>(٢)</sup> . وتوفي الحارث بن أسد المحاسبي ببغداد في عام ٢٤٣ هـ <sup>(٣)</sup> .

(١) فهم القرآن للمحاسبي (ص ٢٦٣ ، ٣٠٧ ، ٣٤٠ - ٣٤٦ ، ٣٧٠) .

(٢) المنهاج لابن تيمية (٢١٧/١ ، ٢١٨) ، والموافقة له أيضًا (٢ ص ١٣٠ ، ٣ ص ٢٣٩) ، وأصول الدين للبغدادي (ص ٢٢٢ ، ٢٥٤) ، وإشارات المزم للبياضى (ص ٢١٤ ، ٢٥٣) ، ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام للنشار (٣٣١/١) .

(٣) لترجمته انظر : الحلية (٧٣/١٠) ، تاريخ بغداد (٢١١/٨) ، الأنساب (١٠٣/١٢) ، طبقات السبكي (٢٧٥/٢) ، تهذيب الكمال للمزي (٢٠٨/٥) ، السير للذهبي (١١٠/١٢) ، تهذيب التهذيب (١٣٤/٢) ، البداية والنهاية (٣٣٠/١٠ ، ٣٣١ ، ٣٤٥) وغيرها .

## (ب) أبو العباس القلانسي :

تاريخ ولادة القلانسي غير محدد على وجه الدقة ؛ وذلك لأن كتب التراجم لم تهتم بترجمته كثيراً ، وكذلك تاريخ وفاته ، لكن المؤكد أنه كان معاصراً لأبي الحسن الأشعري رحمه الله تعالى <sup>(١)</sup> .

وقد اتفق القلانسي مع ابن كُلاب في أكثر المسائل التي انفرد بها عن جمهور أهل السنة ، ومنها قوله : إن الله قديم يقدم هو قائم به . خلافاً للأشعري القائل بأنه قديم لذاته <sup>(٢)</sup> . وقد أجاز وجود الكلام لما ليس بحي ، وذلك خلافاً للأشعرية الذين جعلوا الحياة شرطاً للكلام <sup>(٣)</sup> . وله أقوال أخرى في مسائل وافق فيها ابن كُلاب .

وقد نسبته إلى الكُلابية جماعة ، منهم البغدادي في أصول الدين ، ومنهم الشهرستاني ، ومنهم ابن تيمية رحمه الله تعالى .

لكن يرى ابن تيمية أن القلانسي كان أقرب إلى أهل السنة من كُلابية خراسان ، فيقول : « كما أن العراقيين المنتسبين إلى أهل الإثبات من أتباع ابن كُلاب ، كأبي العباس القلانسي ، وأبي الحسن الأشعري ، وأبي الحسن علي بن مهدي الطبري ، والقاضي أبي بكر بن الباقلاني وأمثالهم أقرب إلى السنة ، وأتبع لأحمد بن حنبل وأمثاله من أهل خراسان المائلين إلى طريقة ابن كُلاب » <sup>(٤)</sup> . فهذان الشيخان هما أشهر تلاميذ مدرسة ابن كُلاب الكلامية المذكورة .

وهناك تلاميذ آخرون لهذه المدرسة ، لكنهم ليسوا كهذين في الشهرة ، ولعل أبا الحسن الأشعري رحمه الله أشهر من سلك طريقة ابن كُلاب في كثير من مسائلها ، لكن هذا كان في الطور الثاني من مراحل الفكرية ، إلا أنه استقر في طوره الثالث والأخير على عقيدة أهل السنة ؛ ولهذا فإننا لن نتكلم هنا عن الأشعري .

(١) تبين كذب المفتري (ص ٣٩٨) .

(٢) أصول الدين للبغدادي (ص ٨٩) .

(٣) المصدر السابق (ص ٢٩) .

(٤) الملل والنحل (٨٩/١) .

قال الشهرستاني : وأبو الحسن الأشعري لما رجع عن مذهب المعتزلة سلك طريقة ابن كُلاب<sup>(١)</sup> . لكن كما ذكرنا فإنه استقر في آخره على عقيدة السلف الصالح رحمهم الله تعالى .

### ثانياً : الفرق :

لقد اندثر اسم كُلاب - أو كاد - ولم يعد له وجود كاسم إلا في كتب التاريخ والفرق ، لكن المبادئ والأصول استمرت في أتباع أبي الحسن الأشعري وأتباع أبي منصور الماتريدي ، الذين طوروا كثيراً من تلك الأصول .

### ( و ) الانتشار في العصر الحاضر :

كما ذكرنا فإن الأشعرية والماتريديّة هم الذين تلقفوا أصول الكُلاّية وطوروها وزادوا عليها ، فحيثما وجد الأشعرية والماتريديّة فهم حاملوا أصول الكُلاّية . ومن المعلوم أن كثيراً من الشافعية والمالكية في الأزمنة المتأخرة هم من الأشعرية ، وكثيراً من الحنفية هم من الماتريديّة . وهذا موجود في أكثر البلدان الإسلامية ، بما فيها من جامعات إسلامية ومعاهد علمية ، حيث سيطر عليها الأشعرية والماتريديّة ، فجعلوا مناهج دراسة العقائد هي المناهج الكلامية ، بل وأصبح علم التوحيد نفسه عندهم يسمى علم الكلام ، وأطلقوا على علمائهم الأشعرية والماتريديّة لقب أهل السنة ، فهم أصحاب السنة عندهم ، وأما السلف الصالح فهم الحشوية والمجسمة ، إلى غير ذلك من هذه الألقاب ، فالله المستعان .

### ( ز ) التقويم :

للإنصاف يمكننا القول بأن ابن كُلاب أقرب إلى أهل السنة من متأخرة الأشعرية ؛ ولذلك عدّه كثير من أهل العلم من متكلمة أهل السنة ، والرجل كان من أهل الإثبات في الصفات ، وإنما وقع فيما وقع فيه من مخالفات حين أراد نصره مذهب السلف بالأدلة العقلية فوقع فيما وقع فيه . فهم - أي الكُلاّية - أقرب

(١) الملل والنحل (١/٨٩) .

المتكلمين إلى أهل السنة ، ولكن على الرغم من ذلك فقد أنكر كثير من السلف عليهم إنكاراً شديداً ، ومنهم الإمام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى ، فقد حذر منهم ، وكان له مواقف مشهورة من الحارث المحاسبي ، مردها إلى خوض هذا الأخير في علم الكلام ، وقد ذكر ذلك المترجمون للمحاسبي <sup>(١)</sup> .

وممن أنكر عليهم كذلك الإمام محمد بن إسحاق بن خزيمة رحمه الله تعالى ، الذي أنكر بشدة على اثنين من تلاميذه كانا يقولان بمذهب ابن كلاب : أن الله تعالى لا يتكلم إذا شاء متى شاء وأن كلامه أزلّي . ف وقعت بينه وبينهما خصومة شهيرة ، واستتابهم من أقوالهم هذه <sup>(٢)</sup> .

وممن أنكر عليهم أبو عبد الرحمن السلمي ، الذي كان يلعن الكُلابية <sup>(٣)</sup> . ومنهم أبو نصر السجزي ، وكان يلعن الكُلابية <sup>(٤)</sup> ، وغيرهما <sup>(٥)</sup> .

### ( ح ) مراجع للتوسع :

- (١) مقالات الإسلاميين . لأبي الحسن الأشعري .
- (٢) الكُلابية وأثرها في المدرسة الأشعرية . رسالة دكتوراه في كلية أصول الدين ، قسم العقيدة والفلسفة بجامعة الأزهر بالقاهرة .
- (٣) موقف ابن تيمية من الأشاعرة . د . عبد الرحمن بن صالح المحمود .
- (٤) فهم القرآن . للحارث المحاسبي .
- (٥) درء تعارض العقل والنقل . لابن تيمية .

وصلّى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين .

---

(١) تاريخ بغداد (٨/٢١٤) ، ميزان الاعتدال (١/٤٣٠) ، الكامل في التاريخ (٧/٨٤) ، تليس إبليس (ص ١٦٢) .

(٢) درء التعارض (٢/٧٧) ، والسير (١٤/٣٧٧) .

(٣) نقلاً عن درء التعارض (٢/٨٢) .

(٤) رسالة الرد على من أنكر الحرف والصوت (ص ٨٧ ، ٨٨) .

(٥) درء التعارض (٢/٨٣) .

## فهرس الموضوعات

الموضوع	رقم الصفحة
المقدمة .....	٣
تمهيد .....	١٣
الفصل الأول : التعريف بالأشعرية إجمالاً وبيان موقف السلف من	
علم الكلام .....	٢١
المبحث الأول : التعريف بالمذهب الأشعري إجمالاً .....	٢٣
المبحث الثاني : علم الكلام الأشعري بين القبول والرفض .....	٢٤
المبحث الثالث : تحريف الأشاعرة لكلام الأئمة في التحذير من	
علم الكلام .....	٣١
المبحث الرابع : موقف أئمة السنة من سلف الأشاعرة .....	٣٣
المبحث الخامس : موقف أئمة السنة الذين عاشوا قبل ابن تيمية	
من الأشاعرة .....	٣٦
المبحث السادس : موقف علماء السنة الذين عاشوا بعد ابن تيمية	
من الأشاعرة .....	٤٣
المبحث السابع : توبة أبي الحسن الأشعري من علم الكلام ...	٤٦
المبحث الثامن : انقطاع الصلة بين الأشعرية والأئمة الأربعة في	
كثير من الأصول .....	٥٠
المبحث التاسع : متابعة الأشعرية لمذهب المعتزلة في بعض	
الأصول .....	٥٨
المبحث العاشر : حيرة بعض علماء الأشاعرة واضطرابهم .....	٦١
المبحث الحادي عشر : نصيحة تائب من علم الكلام الأشعري	٦٥
الفصل الثاني : حوار حول دعوى الأشاعرة أن الله لا داخل العالم	
ولا خارجه .....	٦٧
التمهيد : في بيان أن النصوص الشرعية متواترة في علو الله تعالى	
على عرشه .....	٦٩

المبحث الأول : في الرد على الأشعرية في دعواهم أن الله	
٧٠ ..... لا داخل العالم ولا خارجه	
٨٣ ..... المبحث الثاني : ذكر شبه الأشعرية والرد عليهم	
الفصل الثالث : حوار حول دعوي الأشاعرة أن الله يري رؤية علمية	
٨٧ ..... لا بصرية في الآخرة	
التمهيد : بيان تواتر الكتاب والسنة وإجماع الأمة على إثبات	
٨٩ ..... الرؤية	
المبحث الأول : عرض أقوال الأشعرية والماتريدية في مسألة	
٩١ ..... الرؤية	
٩٣ ..... المبحث الثاني : الرد على الماتريدية والأشعرية في مسألة الرؤية	
١٠٤ ..... المبحث الثالث : بعض شبهات الأشعرية والماتريدية والرد عليها	
الفصل الرابع : حوار حول دعوى الأشاعرة أن الله يتكلم بكلام	
١٠٩ ..... نفسي لا لفظي حقيقي	
المبحث الأول : الرد على الأشاعرة والماتريدية في قولهم	
١١١ ..... بالكلام النفسي	
١٤٨ ..... المبحث الثاني : نقض حجج وشبه من قال بالكلام النفسي ..	
١٥٣ ..... الماتريدية ربيبة الكلاية	
١٥٥ ..... التعريف :	
١٥٦ ..... النشأة والتطور :	
١٥٩ ..... الأصول التي وافقوا فيها أهل السنة والجماعة	
١٦١ ..... الأصول التي خالف فيها الماتريدية أهل السنة والجماعة	
١٦٤ ..... أشهر الرجال والفرق	
١٦٩ ..... الكلاية	
١٦٩ ..... التعريف	
١٦٩ ..... النشأة والتطور :	
١٧٣ ..... الأصول التي وافق فيها ابن كلاب أهل السنة والجماعة	
١٧٧ ..... الأصول التي خالف ابن كلاب فيها أهل السنة والجماعة	
١٧٨ ..... أشهر الرجال - والفرق	